

Sant Adrià de Besòs, 28 de setembre de 2005

Essent les dinou hores, a la sala de sessions, es constitueixen, en primera convocatòria, sota la presidència de l'alcalde, Jesús M. Canga Castaño, per tal de dur a terme la sessió ordinària que correspon al dia d'avui, els membres del **Ple de l'Ajuntament** que tot seguit es diran, assistits per mi el sotasignat secretari de la corporació, Josep Reverendo Carbonell. Assisteix també l'interventor, Francisco Javier Martínez Gilaberte.

HI ASSISTEIXEN:

Alcalde: Jesús M. Canga Castaño

Tinents d'alcalde: Isabel Marcuello García
Joan Callau Bartolí
Domingo Soto Valdezate
Gregorio Belmonte Ferrer
M. Carmen Manchado Palmero
Elizabeth Navas Orihuela
David Palomar Alcaraz

Regidors: Joaquim Miquel Rigau
Fco. Javier Vázquez Fernández
Eduardo A. Fernández-Silva Méndez
Màrius Tàrraga Carmen
Ricard Silvestre Nebot
José Luis Martínez Cardoso
Evelyn Segura Balaguer
Concepción Aguilar Chaves
Gregorio Camacho Alcalde
Joan Martí Panadés
Salvador Aragall Baidés
M. Ángeles Noguerol Rodríguez
Josep Sabadell Cardús

Vist que s'ha assolit la majoria absoluta del nombre de membres del Ple de l'Ajuntament, el president obre la sessió.

1. Ratificació del decret d'Alcaldia, de data 16 de setembre, relatiu a traslladar de dia la sessió ordinària del Ple

Fets

1. La propera sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament hauria de tenir lloc el dia 22 de setembre de 2005.
2. A causa que aquest dia no podran assistir al Ple tots els membres del consistori, i això provocaria que no hi hagués quòrum suficient, fa aconsellable traslladar la data de la propera sessió ordinària del Ple al dia 28 de setembre, més adient.

Fonaments de dret

1. Articles 78.1 i 80.1 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de organización, funcionamiento y régimen jurídico de las entidades locales.
2. Article 67 de la Ley 30/1992, de régimen jurídico de las Administraciones Públicas y procedimiento administrativo común, de 26 de noviembre de 1992.

RESOLUCIÓ

Per tant, resolc

1. Establir que la propera sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament, inicialment prevista per al dia 22 de setembre de 2005, es traslladi, sense perdre el seu caràcter d'ordinària, al dia 28 de setembre a les 19 hores.
2. Sotmetre aquest decret a la ratificació del proper Ple que tingui lloc.

S'aprova per unanimitat.

2. Aprovació, si s'escau, de l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària que va tenir lloc el dia 21 de juliol del 2005

S'aprova, sense esmenes, l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària que va tenir lloc el dia 21 de juliol de 2005.

ALCALDIA

3. Proposta relativa a suspendre l'atorgament de llicències d'instal·lació o ampliació d'activitats per als usos concrets d'establiments de serveis telefònics per a ús públic

"Fets

1. Els canvis socials i tecnològics que s'han vingut produint recentment en l'àmbit dels establiments de serveis telefònics per a ús públic fan que l'Ajuntament es plantegi la necessitat de donar una regulació urbanística adequada a aquestes noves activitats

Fonaments de dret

1. Article 71 del Decret legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme. (Correcció d'errades en la versió castellana en el DOGC núm. 4445, pàg. 24652, de 10.8.2005).

Suspensió de tramitacions i de llicències

1. Els òrgans competents per a l'aprovació inicial de les figures del planejament urbanístic poden acordar, amb la finalitat d'estudiar-ne la formació o la reforma, de suspendre la tramitació de plans urbanístics derivats concrets i de projectes de gestió urbanística i d'urbanització, com també de suspendre l'atorgament de llicències de parcel·lació de terrenys, d'edificació, reforma, rehabilitació o enderrocament de construccions, d'instal·lació o ampliació d'activitats o usos concrets i d'altres autoritzacions municipals connexes establertes per la legislació sectorial.

2. L'aprovació inicial dels instruments de planejament urbanístic obliga l'administració competent a acordar les mesures enunciades per l'apartat 1, en els àmbits en què les noves determinacions comportin una modificació del règim urbanístic. L'administració competent també pot acordar les dites mesures en el cas que es pretengui assolir altres objectius urbanístics concrets, els quals han d'ésser explicats i justificats.

3. Els acords de suspensió de tramitacions i de llicències a què fan referència els apartats 1 i 2 s'han de publicar en el Butlletí Oficial corresponent, i s'han de referir, en qualsevol cas, a àmbits identificats gràficament.

2. Article 72 del Decret Legislatiu 1/2005, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme. (Correcció d'errades en la versió castellana en el DOGC núm. 4445, pàg. 24652, de 10.8.2005).

Termini de suspensió de tramitacions i de llicències

1. Els efectes de la suspensió de tramitacions i de llicències per a àmbits determinats no poden durar més d'un any en el cas regulat per l'apartat 1 de l'article 71, o de dos anys en cas d'acumulació dels supòsits regulats pels apartats 1 i 2 de l'article 71. Si no s'ha adoptat cap acord de suspensió amb anterioritat a l'aprovació inicial de l'instrument de planejament, la suspensió regulada per l'apartat 2 de l'article 71 pot tenir una durada màxima de dos anys.

2. Un cop exhaurits els efectes de l'acord de suspensió, no se'n pot adoptar cap de nou, per al mateix àmbit i per a idèntica finalitat, fins que no hauran transcorregut tres anys des de la data d'exhauriment dels efectes.

3. Article 6 del Decret 287/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament parcial de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'urbanisme.

Suspensió de l'atorgament de llicències i de procediments

(Desplegament dels articles 70 i 71 de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'urbanisme)

6.1 Els acords de suspensió previstos en els articles 70 i 71 de la Llei d'urbanisme han d'explicitar els àmbits afectats i han d'incorporar un plànol de delimitació dels àmbits subjectes a suspensió de llicències i de procediments, en el qual aquests es grafiaran a l'escala adequada i amb detall i claredat suficients.

6.2 Els acords de suspensió han d'explicitar també l'abast de les llicències i tramitacions que suspenen.

6.3 El plànol ha de restar a disposició del públic en les oficines de l'administració actuant al llarg del termini de suspensió.

6.4 Els efectes de la suspensió de tramitacions i de llicències per a àmbits determinats no poden durar més d'un any en el cas regulat per l'article 70 de la Llei o de dos anys en el cas d'acumulació dels supòsits regulats pels articles 70 i 71.

Si amb anterioritat a l'acord d'aprovació inicial no s'hagués adoptat cap acord de suspensió conformement al que disposa l'article 70 de la Llei, la suspensió que es decidís amb motiu de l'aprovació inicial pot tenir una durada màxima de dos anys.

6.5 L'acord que suspengui l'atorgament de llicències pot preveure la possibilitat d'atorgar les fonamentades en el règim vigent que siguin compatibles amb les determinacions del nou planejament inicialment aprovat, en el cas que, per la naturalesa dels canvis proposats, no es posi en risc l'aplicació del nou planejament, una vegada definitivament aprovat.

PROPOSTA

Per tant, proposo al Ple de l'Ajuntament que adopti el següent:

ACORD:

1. Suspendre, amb la finalitat d'estudiar la reforma del planejament urbanístic, l'atorgament de llicències d'instal·lació o ampliació d'activitats per als usos concrets d'establiments de serveis telefònics per a ús públic a fi d'assolir uns objectius urbanístics concrets, explicitats i justificats segons memòria annexa.
2. Aquesta suspensió es refereix a tot el terme municipal, segons s'identifica gràficament en el plànol annex.
3. Aquest acord de suspensió de llicències es publicarà al BOP i al DOGC.

4. Els efectes de la suspensió de llicències duraran mig any a partir de la darrera publicació. Aquest període podrà ser ampliat fins a un any en el cas d'acumulació dels supòsits regulats pels articles 70 i 71 del Text refós de la Llei d'urbanisme.
5. La Comissió Informativa de Territori actuarà com a Comissió de Seguiment d'aquest acord.
6. Facultar indistintament l'alcalde i el regidor delegat perquè realitzin tants actes i gestions com calguin per executar el present acord."

S'aprova per unanimitat.

TERRITORI

4. Dictamen relatiu a l'aprovació definitiva de l'Estudi de detall de la finca situada al carrer de la Platja, 100

"Atès que l'Alcaldia de l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs, en data 8 de juny del 2005, va resoldre aprovar inicialment l'Estudi de detall de la finca ubicada al carrer Platja, núm. 100, presentat pel Sr. GREGORIO CUTILLAS, amb la finalitat de justificar l'ús d'habitatge a la planta baixa.

Atès que l'expedient es va sotmetre a informació pública mitjançant la publicació en "El Periódico", de data 13 de juliol de 2005, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en el Butlletí Oficial de la Província, número 142, de data 15 de juny de 2005.

Atès que durant el termini d'informació pública al qual ha estat exposat l'Estudi de detall no s'han presentat al·legacions.

De conformitat amb l'exposat, i vist allò que disposen la disposició transitòria 4a de la Llei 2/2002, de 14 de març, d'urbanisme, en la redacció donada per l'article 7 de la Llei 10/2004, de 24 de desembre, i l'article 64 del Decret legislatiu 1/1990, de 12 de juliol, pel qual s'aprova la refosa dels textos legals vigents a Catalunya en matèria legal, i l'article 225 de les normes urbanístiques del PGM.

DICTAMEN

Per tant, aquesta Comissió Informativa de Territori proposa al Ple de l'Ajuntament que adopti el següent

ACORD:

1. Aprovar definitivament l'Estudi de detall de la finca situada al carrer de la Platja, núm. 100, presentat pel Sr. Gregorio Cutillas, amb la finalitat de justificar l'ús d'habitatge a la planta baixa de la finca.
2. Trametre'l a la Generalitat de Catalunya als efectes de l'assabentat."

S'aprova per unanimitat.

5. Dictamen relatiu a l'aprovació del Conveni de col·laboració amb la Diputació de Barcelona per a la realització de l'actuació de les obres de l'edifici Polydor, dins el Protocol General XBMQ 2004-2007

"Atès que la Diputació de Barcelona des de l'Oficina Tècnica de Cooperació, en data 20 de juliol, notifica l'aprovació del conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs i la Diputació de Barcelona per a la realització de l'actuació de les obres de l'edifici Polydor, dins del Protocol General XBMQ 2004-2007, per un import de 108.444 €.

Atès que en l'esmentat escrit remet un exemplar per a la seva aprovació i posterior comunicació.

Vist que són d'aplicació els articles 63 i 65 del Decret 179/199, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.

DICTAMEN

Per tant, aquesta Comissió Informativa de Territori proposa al Ple que adopti el següent

ACORD:

Aprovar el Conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs i la Diputació de Barcelona per a la realització de les obres de l'edifici Polydor, en desenvolupament del Protocol General XBMQ 2004-2007, per un import de 108.444 €."

S'aprova per unanimitat.

6. Dictamen relatiu a l'aprovació de la subvenció de la Diputació de Barcelona per a l'estudi de l'impacte acústic del tramvia

"Atès que la Diputació de Barcelona des de l'Àrea de Medi Ambient, en data 2 d'agost, notifica l'atorgament de la subvenció de la Diputació de Barcelona dins del marc de "Convocatòria pública per a l'atorgament d'ajuts per a la realització d'activitats i serveis de la Xarxa Barcelona Municipis de Qualitat – any 2005 per a l'estudi de l'impacte acústic del tramvia per un import de 5.500,00 €.

Atès que en l'esmentat escrit remet un exemplar per a la seva aprovació i posterior comunicació.

Vist que són d'aplicació els articles 63 i 65 del Decret 179/199, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals.

DICTAMEN

Per tant, aquesta Comissió Informativa de Territori proposa al Ple que adopti el següent

ACORD:

Aprovar la subvenció de la Diputació de Barcelona dins del marc de "Convocatòria pública per a l'atorgament d'ajuts per a la realització d'activitats i serveis de la Xarxa Barcelona Municipis de Qualitat – any 2005 per a l'estudi de l'impacte acústic del tramvia."

S'aprova per unanimitat.

HISENDA, SERVEIS GENERALS, EDUCACIÓ, SOCIAL I PROMOCIÓ ECONÒMICA

7. Dictamen relatiu a la sol·licitud de modificació del Reial decret 1175/1990, amb la inclusió en el grup 151 d'un epígraf nou

"Visto que en este Municipio de Sant Adrià de Besòs se ha construido por ENDESA, S.A. y GAS NATURAL, S.A. una Central Térmica de Ciclo Combinado formada por dos grupos independientes de 400 Mw de potencia cada uno.

Visto que la técnica del Ciclo Combinado es fruto de la aplicación de las nuevas tecnologías al ámbito de la generación de energía, de forma que es razonable plantear una modificación del Real Decreto Legislativo 1175/1990, de 28 de septiembre, por el que se aprueban las tarifas y la Instrucción del Impuesto sobre Actividades Económicas, que recoja

expresamente esta actividad económica, intermedia entre las actividades de los Epígrafes 151.2 y 151.4.

A propuesta de la Comisión de Hacienda, Servicios Generales, Educación, Social y Promoción Económica, se adoptan los siguientes

ACUERDOS:

1º. Solicitar al Gobierno del Estado y a los Grupos Parlamentarios de las Cortes Generales la iniciativa para la tramitación de una modificación del Real Decreto Legislativo 1175/1990, de 28 de septiembre, por el que se aprueban las Tarifas y la Instrucción del Impuesto sobre Actividades Económicas, con la inclusión en el grupo 151 de un nuevo Epígrafe del siguiente tenor literal:

"Epígrafe 151.__. Producción de energía termoeléctrica en Centrales Térmicas de Ciclo Combinado. Por cada Kw de potencia en generadores: 0,60 Euros".

2º. Dar traslado del presente Acuerdo al Ilmo. Sr. Ministro de Hacienda del Estado Español, a los efectos oportunos.

3º. Trasladar el presente Acuerdo a la Federación Española de Municipios y Provincias, Federación Catalana de Municipios y Provincias, y a la Asociación Catalana de Municipios."

S'aprova per unanimitat.

8. Dictamen relatiu a la sol·licitud de derogació del coeficient de relació al mercat RM per als béns immobles de característiques especials

"La Orden del Ministerio de Hacienda HAC/3521/2003, de 12 de diciembre, a los efectos de lo dispuesto en el apartado 3 del artículo 8 de la Ley 48/2002, de 23 de diciembre, del Catastro Inmobiliario, establece un coeficiente de referencia al mercado (RM) de 0,5 para los bienes inmuebles de características especiales. El citado coeficiente, dice la Orden, se aplicará al valor individualizado de los citados bienes resultante de la Ponencia de Valores Especiales que se aprueben o modifiquen a partir del uno de enero de 2003.

El artículo 8 de la Ley 48/2002, de 23 de diciembre, del Catastro Inmobiliario, fija en sus números primero y segundo, como se determina el Valor Catastral de los bienes y los criterios que se han de tener en cuenta para hallar este valor catastral, como pueden ser la localización del inmueble, circunstancias urbanísticas del suelo y aptitud para la producción, el coste de la ejecución material de la construcción, circunstancias y valores de mercado, etc.

El artículo 8, punto 3, de la Ley 48/2002, de 23 de diciembre, del Catastro Inmobiliario, dice:

“3. El Valor catastral de los inmuebles no podrá superar el valor de mercado, entendiendo por tal el precio más probable por el cual podría venderse, entre partes independientes, un inmueble libre de cargas, a cuyo efecto se fijará, mediante Orden ministerial, un coeficiente de referencia al mercado para los bienes de una misma clase.”

El coeficiente de referencia al mercado citado por el número 3 del artículo 8 de la Ley 48/2002, del Catastro Inmobiliario, fue el 0,5 que fijó la Orden del Ministerio de Hacienda HAC/3521/2003, de 12 de diciembre, citada al inicio del presente escrito.

La fijación del coeficiente de referencia al mercado (RM) de 0,5 es contrario a lo establecido en el artículo 8, puntos 1 a 3, de la Ley 48/2002, del Catastro Inmobiliario, ya que el artículo citado establece la siguiente forma de valorar los bienes, para lo que se seguirá el siguiente procedimiento:

1º.- En primer lugar, se ha de determinar el Valor Catastral de los bienes y los criterios que se han de tener en cuenta para hallar este valor catastral, serán los fijados en la Ley que nos dice que se tendrá en cuenta la localización del inmueble, circunstancias urbanísticas del suelo y aptitud para la producción, el coste de la ejecución material de la construcción, circunstancias y valores de mercado, etc. Mediante estos criterios se ha de fijar un Valor Catastral del Bien a valorar.

2º.- En segundo lugar, se ha de tener en cuenta lo que nos dice el número 3 del artículo 8 de la Ley del Catastro Inmobiliario, en el sentido de que el Valor Catastral del Bien valorado de acuerdo con los criterios fijados en los números 1 y 2 del artículo 8 de la Ley de Catastro Inmobiliario, en ningún caso podrá superar el valor del mercado del bien, entendiéndose por valor del mercado del bien aquel precio más probable por el cual podría venderse, entre partes independientes, un inmueble libre de cargas.

Por consiguiente, lo que nos dice la Ley del Catastro Inmobiliario es que se ha de comparar el importe del Valor Catastral realizado al bien concreto valorado, con el valor del mercado del bien, y comparando estos dos

valores se ha de coger como valor catastral del bien, en primer lugar el Valor del Bien realizado mediante la Valoración Catastral establecida de acuerdo con los números 1 y 2 del artículo 8 de la Ley del Catastro Inmobiliario, siempre que este Valor del Bien sea inferior al Valor de Mercado del Bien, y en segundo lugar se ha de coger el Valor del Mercado del Bien, en el supuesto de que el Valor del Bien realizado de acuerdo en los números 1 y 2 del artículo 8 de la Ley del Catastro Inmobiliario sea superior al Valor del Mercado del Bien. La ley lo único que quiere decir al referirse al coeficiente de referencia al mercado, es que para garantizar que se cumpla lo indicado, que en primer lugar se tenga en cuenta el Valor catastral del bien hallado en la forma establecido en la Ley siempre que sea inferior al valor del mercado del bien, y en segundo lugar se tenga en cuenta el valor del mercado en el supuesto de que el valor catastral sea superior al de mercado, mediante Orden ministerial se fijará un coeficiente de referencia al mercado.

Sin embargo, este coeficiente de referencia al mercado no se usa a la hora de valorar catastralmente los bienes en la forma indicada por la Ley del Catastro Inmobiliario y que se ha indicado en el párrafo anterior, si no que lo que se hace es aplicar este coeficiente automáticamente al valor catastral del bien hallado en la forma fijada en los números 1 y 2 del artículo 8 de la Ley del Catastro Inmobiliario, y si además este coeficiente lo establece el Ministerio de Hacienda en el 0,5, sin que se razone y se justifique porque se ha fijado en el 0,5 y no en el 1,00, lo que resulta es que automáticamente se fija como valor catastral del bien la mitad (el coeficiente es el 0,5) de lo que se ha fijado como valor catastral del bien, o sea, se reduce el valor catastral del bien a la mitad de su importe, lo que supone que automáticamente, al aplicar el tipo impositivo a este valor catastral, suponga para los Ayuntamientos una disminución de ingresos por el concepto de IBI de ese bien de la mitad de lo que correspondería obtener por el impuesto del IBI de no aplicar ese coeficiente del 0,5 fijado por el Ministerio de Hacienda.

Lo indicado anteriormente supone: en primer lugar, que el coeficiente de referencia del mercado (RM) no sirve ni se aplica para el fin establecido en el artículo 8 punto 3 de la Ley del Catastro Inmobiliario tal como se indica en el presente escrito, y en segundo lugar, que al fijarlo el coeficiente por el Ministerio de Hacienda en el 0,5, sin justificación ni razonamiento alguno que lo justifique de acuerdo con la ley, supone que se disminuyen los ingresos municipales por el concepto de IBI de los bienes de características especiales a la mitad de lo que correspondería de no aplicar ese coeficiente del 0,5, o de aplicar otro coeficiente como podría ser el 1,00, lo cual supone un quebranto y una disminución muy importante de los ingresos para las arcas municipales.

Todo lo indicado lleva a la conclusión de que la fijación del coeficiente de referencia al mercado (RM), fijado por el Ministerio de Hacienda en el 0,5, no es conforme con la legislación citada del Catastro Inmobiliario, y produce un quebranto y una disminución de ingresos para las arcas municipales, por lo que procede su anulación, y en su caso ajustarlo dicho coeficiente a la finalidad establecida por la ley y que se indica en el presente escrito.

De acuerdo con lo expuesto, a propuesta de la Comisión de Hacienda, Servicios Generales, Educación, Social y Promoción Económica, se adoptan los siguientes

ACUERDOS:

1º. Solicitar al Ministerio de Economía y Hacienda que anule la Orden del Ministerio de Hacienda HAC/3521/2003, de 12 de diciembre, que a los efectos de lo dispuesto en el apartado 3 del artículo 8 de la Ley 48/2002, de 23 de diciembre del Catastro Inmobiliario, establece un coeficiente de referencia al mercado (RM) de 0,5 para los bienes inmuebles de características especiales, o que en su caso establezca el coeficiente de referencia al mercado (RM) de 1,00, y todo ello en base a las justificaciones y razonamientos expuestos en el presente escrito.

2º. Trasladar también el presente Acuerdo a la Federación Española de Municipios y Provincias, Federación Catalana de Municipios y Provincias, y a la Asociación Catalana de Municipios."

S'aprova per unanimitat.

9. Dictamen relatiu a la sol·licitud de derogació de l'últim incís del paràgraf 6è de la lletra c) del núm. 1 de l'article 24 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals

"La Ley 39/1988, de 28 de diciembre, de Haciendas Locales, (en adelante LHL), así como el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, que aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, (en adelante TR de la LRHL), en su artículo 20. 1, al regular el hecho imponible de las Tasas, fija el principio general en virtud del cual las entidades locales pueden establecer tasas por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio pública local, y así dice:

"Artículo 20. Hecho imponible.

Las entidades locales, en los términos previstos en esta ley, podrán establecer tasas por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público local, (...)

En todo caso, tendrán la consideración de tasas las prestaciones patrimoniales que establezcan las entidades locales por:

A) La utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público local."

La norma citada establece claramente la competencia y el derecho que se otorga a las entidades locales de establecer tasas por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público local, y esto se debe garantizar mediante la aplicación de los principios de generalidad e igualdad, o sea, en primer lugar las normas tributarias deben ser aplicadas a toda la generalidad de sujetos pasivos que realicen la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público local, sin excepción alguna y sin que se pueda excluir de aplicar la tasa de forma singular a unos sujetos pasivos respecto a otros; y en segundo lugar en la aplicación de la norma se debe seguir también el principio de igualdad, en el sentido que todos los sujetos pasivos deben ser tratados a la hora de aplicarles las tasas de igual forma, de tal forma que no se otorguen beneficios fiscales a unos sujetos y no a otros.

La Ley 39/1988, Reguladora de las Haciendas Locales, establece las normas para fijar el importe de las tasas previstas por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público local constituidos en el suelo, subsuelo o vuelo de las vías públicas municipales, a favor de empresas explotadoras de servicios de suministros que resulten de interés general o afecten a la generalidad o a una parte importante del vecindario, y así en la nueva redacción dada al número 1 del artículo 24 por el artículo cuarto de la Ley 51/2002, de 17 de diciembre, de reforma de la Ley 39/1988, Reguladora de las Haciendas Locales, su artículo 24.1 c) dice:

"Artículo 24.1. El importe de las tasas previstas por la utilización privativa o el aprovechamiento especial del dominio público local se fijará de acuerdo con las siguientes reglas:

(...)

c) Cuando se trate de tasas por utilización privativa o aprovechamientos especiales constituidos en el suelo, subsuelo o vuelo de las vías públicas municipales, a favor de empresas explotadoras de servicios de suministros que resulten de interés general o afecten a la generalidad o a una parte importante del vecindario, el importe de aquellas consistirá, en todo caso y sin excepción alguna, en el 1,5 por ciento de los ingresos brutos procedentes de la facturación que obtengan anualmente en cada término municipal las referidas empresas.

(...)

A efectos de lo dispuesto en este párrafo, se entenderá por ingresos brutos procedentes de la facturación aquellos que, siendo imputables a cada entidad, hayan sido obtenidos por la misma como contraprestación de los servicios prestados en cada término municipal.

No se incluirán entre los ingresos brutos, a estos efectos, los impuestos indirectos que graven los servicios prestados ni las partidas y cantidades cobradas por cuenta de terceros que no constituyan un ingreso propio de la entidad a la que se aplique este régimen especial de cuantificación de la tasa.

Se observa como la legislación de las Haciendas Locales dictada hasta la fecha citada viene respetando los principios tributarios anteriormente citados de generalidad e igualdad en la aplicación de las normas.

Posteriormente, la Ley 62/2003, de 30 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y de orden social, añadió un inciso al párrafo 6º de la letra c) del número 1 del artículo 24, con vigencia y efectos de 1 de enero de 2004, que dice:

" Asimismo, no se incluirán entre los ingresos brutos procedentes de la facturación las cantidades percibidas por aquellos servicios de suministro que vayan a ser utilizados en aquellas instalaciones que se hallen inscritas en la sección 1ª o 2ª del Registro Administrativo de Instalaciones de Producción de Energía Eléctrica del Ministerio de Economía, como materia prima necesaria para la generación de energía susceptible de tributación por este régimen especial."

Este añadido introducido al párrafo 6º de la letra c) del número 1 del artículo 24 de la Ley de Haciendas Locales, es gravemente perjudicial para

las entidades locales, y se entiende que es contrario a la Constitución y los principios en ella recogidos de acuerdo con la siguiente exposición:

1º.- Hoy en día, principalmente, la materia prima que se utiliza para la producción de Energía Eléctrica a través de las instalaciones de Centrales Térmicas Tradicionales o las de nueva creación "Centrales Térmicas de Ciclo Combinado" (CTCC), y que tenga que ser transportada a dichas centrales mediante la utilización del dominio público local o el aprovechamiento especial de las vías públicas locales, *es el gas natural*.

El gas natural como materia prima y las conducciones que lo transportan, son las que utilizan de forma privativa el dominio público local o realizan un aprovechamiento especial del suelo, subsuelo o vuelo de las vías públicas municipales, y este gas y sus conducciones, a través del dominio público local y el aprovechamiento especial de las vías públicas locales llega no solo a las Centrales Térmicas Tradicionales o de Ciclo Combinado antes citadas para producir electricidad, sino que también llega a los domicilios particulares de las personas que habitan en el municipio, y a los comercios y empresas que realizan su actividad o su producción en el municipio, utilizando este gas tanto para usos personales como para usos comerciales y productivos de las empresas ubicadas en el municipio, de lo que se llega a la conclusión que las empresas ubicadas en el municipio también, según su sistema productivo, utilizarán el gas natural como materia prima para producir sus productos.

También se ha de diferenciar los diferentes sujetos que intervienen en el proceso y que son:

En primer lugar.- El Ente Local que autoriza a que el dominio público local del que es propietario sea utilizado y aprovechado por las empresas distribuidoras o comercializadoras del gas natural, de tal forma que puedan tener en este dominio público local redes e infraestructuras de transporte de gas natural a través de las cuales transportarán la materia prima que es el gas natural a las propiedades particulares de los vecinos, de los comercios y de las industrias del municipio, incluidas las Centrales Térmicas Tradicionales y las Centrales Térmicas de Ciclo Combinado (CTCC) instaladas en el municipio, y les venderán, pues es el negocio y la actividad de estas compañías, a cambio de un precio este gas natural a estos vecinos, comercios, industrias, Centrales Térmicas Tradicionales y CTCC. Si el Ente Local autoriza que su dominio público local sea utilizado y aprovechado por las compañías distribuidoras y comercializadoras de gas para que tengan en él estas infraestructuras de transporte y conducción de gas, también es lógico que el Ente Público Local cobre una tasa por dejar utilizar y aprovechar su dominio público local a las empresas citadas, que la ley establece en el 1,5 % de la totalidad de

la facturación que realicen estas empresas en concepto de venta de gas en el municipio, y sin que tenga sentido excluir de esa facturación el suministro de gas vendido y facturado a las Centrales Térmicas Tradicionales y a las CTCC, pues también para llevarles y poder venderles el gas a estas Centrales Térmicas se ha realizado utilizando y aprovechado el dominio público local, razón por la cual se estima que se ha de incluir también la facturación que se realice a esas Centrales Térmicas productoras de electricidad en la aplicación del 1,5 % de los ingresos brutos, por lo que la ley debe modificarse en este aspecto al ser incoherente y contraria a los intereses municipales.

En segundo lugar.- Las empresas que distribuyen, comercializan o venden el gas natural a los usuarios, ya sean estos usuarios los particulares, los comercios, las empresas industriales, las Centrales Térmicas Tradicionales o CTCC, etc, y como fruto de esta actividad empresarial y de esta venta del gas, estas empresas comercializadoras o distribuidoras cobran un precio a los distintos usuarios por el gas que les venden, ya sean estos usuarios del tipo que sea, y en la venta de este gas tienen estas empresas su negocio. Estas empresas que distribuyen, comercializan o venden el gas a los distintos tipos de usuarios tienen el negocio en la venta de gas, y como todo negocio mercantil se entiende que cuanto mas gas natural vendan y a mejor precio para ellas, mayor será su rentabilidad, sin que para ellas ni a su negocio tenga ninguna importancia o le sea indiferente a qué tipo de industria se dedica la empresa a la que venden el gas, si por ejemplo a la producción de camiones o a la producción de electricidad, pues los tipos de actividades a los que se dediquen las empresas a las que venden el gas natural les es indiferente para su negocio de venta de gas, y lo que les interesará a la hora de ofertarles a las empresas un mejor precio del gas será por ejemplo el volumen o la cantidad de gas que consuman, pero nunca a que tipo de actividad productora se dedica la empresa a la que venden el gas.

De lo expuesto se deduce que si las empresas distribuidoras y comercializadoras de gas tienen en la venta de gas su negocio y su beneficio, siendo indiferente para ellas el tipo de actividad a que las industrias a las que venden el gas lo dedica como materia prima, y para poder realizar esta comercialización y venta de gas a todos sus usuarios, del tipo que sean, necesitan utilizar y aprovechar el dominio público y las vías públicas locales propiedad de los Entes Locales, también es lógico que estas empresas contribuyan a pagar a los entes públicos locales la utilización y aprovechamiento que hacen del dominio público y de las vías públicas locales para poder realizar su negocio de comercialización y venta de gas, y para esto la Ley ha establecido la tasa municipal del 1,5 % de los ingresos brutos que

facturen por la venta y comercialización de gas natural en todo el municipio estas empresas, sin que tenga ningún sentido que de esta facturación de la venta de gas en el municipio se deduzca aquella facturación realizada a aquellas empresas a las que se ha vendido gas natural para la fabricación de electricidad, pues como se ha señalado, a las empresas que comercializan y venden el gas, y que tienen que abonar al Ente Local el 1,5 % de los ingresos brutos facturados en el municipio, les son indiferentes y para nada afecta a su negocio el fin o destino productivo a que dedique el gas natural la industria que se lo compra para producir. En definitiva, que se excluya de los ingresos brutos de la facturación por gas en el municipio aquella facturación de gas realizada a las empresas productoras de electricidad como son las Centrales Térmicas Tradicionales y las CTCC no suponen ninguna utilidad pública e interés social para los ciudadanos, ya que para nada influye en un menor coste de la electricidad, sino que para lo único que sirve es para aumentar el negocio y las ganancias de las empresas distribuidoras y comercializadoras de gas que se van a ahorrar pagar al Ente Local el 1,5 % de la facturación de gas vendido a las empresas productoras de electricidad como las Centrales Térmicas Tradicionales y las CTCC, al mismo tiempo que esto supone que estén utilizando y aprovechándose del dominio público local mediante infraestructuras para transportar el gas a estas Centrales Térmicas sin abonar ninguna tasa por esta utilización y aprovechamiento al Ayuntamiento, lo cual es contrario al derecho que tiene el Ente Local de obtener un beneficio o una tasa por la utilización y aprovechamiento de dominio público. Por lo expuesto, la ley debe modificarse en este aspecto por ser incoherente y contraria a los intereses municipales.

En tercer y último lugar.- Los usuarios o compradores del gas a las empresas distribuidoras o comercializadoras, y que son los particulares, los comercios, las empresas industriales, las Centrales Térmicas Tradicionales y las CTCC, etc. Los usuarios y empresas compradoras del gas natural lo adquieren a las empresas distribuidoras o comercializadoras en sus propiedades particulares, y lo utilizan para los diversos usos personales, productivos o industriales a los que se dedican. En definitiva, el uso que hacen de este gas natural lo destinarán a su actividad privada, ya sea personal, profesional o industrial. Este tercero usuario o comprador del gas en su propia propiedad particular, como anteriormente se ha indicado, para nada interesa ni interviene en la tasa por la utilización del dominio público local o aprovechamiento especial, ya que este tercero adquiere el gas en su propia propiedad particular y en ningún momento utiliza el dominio público local ni realiza ningún aprovechamiento del mismo, por lo que también es indiferente a los efectos de la tasa por la utilización y aprovechamiento del dominio

público local la actividad productiva a que dedique la materia prima del gas natural que le compra a la empresa distribuidora o comercializadora.

En conclusión, la empresa que vende el gas natural lo venderá al precio de venta que mejor pueda, independientemente de si lo vende a una empresa productora de electricidad o a una empresa productora de vehículos, etc, pues en ningún sitio se le obliga a que lo haga de otra manera en contra de sus intereses y de su negocio, de lo que resulta que no tiene la obligación de repercutir o disminuir del precio de la factura de gas que le vende a la empresa productora de electricidad el importe de lo que se ha ahorrado de no liquidar al Ente Local el 1,5 % de la facturación realizada por la venta de gas a las empresas productoras de electricidad, por lo que se puede dar el caso que venda el gas natural más caro a una empresa productora de electricidad que a una empresa productora de vehículos. El llegar a esta conclusión supone que no existe ninguna utilidad pública e interés social en que las empresas distribuidoras y comercializadora de gas natural disminuyan de la facturación total por la venta de gas natural realizado en el municipio la facturación realizada por la venta de gas a las empresas productoras de electricidad, ya que esto no supone un menor coste de la electricidad para la población en general debido a que la que se aprovecha de tal disminución en la facturación y de pagar por la tasa al municipio no es la empresa productora de electricidad sino la empresa comercializadora o distribuidora del gas, al mismo tiempo que se perjudica gravemente la autonomía financiera municipal debido a que es utilizado y aprovechado su dominio público local por una empresa de distribución o comercialización de gas sin que le pague al Ente Local ninguna tasa por dicha utilización y aprovechamiento. Por todo lo indicado se hace necesario corregir la ley en este aspecto.

La relación existente a los efectos de la Tasa por ocupación del dominio público local y aprovechamiento especial del suelo, subsuelo y vuelo de las vías públicas se da únicamente entre el Ente Local y la empresa comercializadora o distribuidora de gas, y no interesa para nada a efectos de la Tasa citada los usuarios, sean del tipo que sean, a los que la empresa comercializadora o distribuidora hace llegar y les vende el gas natural en sus propiedades particulares, ni tampoco interesa para nada a efectos de la Tasa citada el fin a que estos usuarios a los que se vende el gas en sus propiedades particulares, utilicen este gas.

Lo que realmente interesa a la Tasa, y es lo que se grava con ella, es que la empresa comercializadora o distribuidora, para hacer llegar el gas natural a las propiedades particulares de los usuarios y vendérselo, necesita utilizar el dominio publico local o hacer un aprovechamiento especial de las vías

públicas, y este dominio público local y las vías públicas son propiedad de los Entes Locales, y lo lógico y lo que quiere la ley es que esta utilización y aprovechamiento del dominio público local y sus vías públicas que se hace como negocio y de forma empresarial, para obtener unos beneficios empresariales, por las empresa comercializadoras o distribuidoras de gas natural, se pague a los Entes Locales a través de la tasa citada.

En definitiva, y como anteriormente se ha indicado, que se excluya de los ingresos brutos de la facturación por gas en el municipio aquella facturación de gas realizada a las empresas productoras de electricidad como son las Centrales Térmicas Tradicionales y las CTCC no suponen ninguna utilidad pública e interés social para los ciudadanos, ya que para nada influye en un menor coste de la electricidad, sino que para lo único que sirve es para aumentar el negocio y las ganancias de las empresas distribuidoras y comercializadoras de gas que se van a ahorrar pagar al Ente Local el 1,5 % de la facturación de gas vendido a las empresas productoras de electricidad como son las Centrales Térmicas Tradicionales y las CTCC, al mismo tiempo que esto supone que estén utilizando y aprovechándose del dominio público local mediante infraestructuras para transportar el gas a estas Centrales Térmicas sin abonar ninguna tasa por esta utilización y aprovechamiento al Ayuntamiento, lo cual es contrario al derecho que tiene el Ente Local de obtener un beneficio o una tasa por la utilización y aprovechamiento de dominio público. Por lo expuesto, la ley debe modificarse en este aspecto por ser incoherente y contraria a los intereses municipales, y se debe proceder a derogar el último inciso del párrafo 6º de la letra c) del número 1 del artículo 24, del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, que aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

2º.- Vulneración de los principios tributarios de igualdad y generalidad. De acuerdo con lo expuesto en el punto 1º anterior, el último inciso del párrafo 6º de la letra c) del número 1 del artículo 24, del RDL 2/2004, es contrario a los principios constitucionales y tributarios de igualdad y generalidad, artículo 31.1 de la Constitución, ya que como hemos observado se establece un privilegio o beneficio fiscal a favor de las empresas distribuidoras o comercializadoras de gas natural respecto del gas natural que vendan a las empresas que producen electricidad. Se infringe el principio de igualdad y generalidad en el momento que la comercialización y distribución de gas está liberalizada en España, y a todas las empresas que se dediquen a la comercialización, distribución y venta de gas hay que tratarlas desde el punto de vista tributario igual y para todas, y se infringen estos principios en el momento que la norma establece que la empresa que vende gas y tiene como cliente una empresa que produce electricidad tendrá unos beneficios fiscales por el mero hecho de que a la empresa que vende el gas tiene un tipo concreto de actividad que es la producción de electricidad, aunque nada afecte esta actividad en el negocio de la venta del

gas, y no se le aplicará la tasa citada del 1,5 % de la facturación de gas a estas empresas productoras de electricidad; y sin embargo aquellas empresas que venden gas a otras empresas que se dedican a otro tipo de producción industrial distinto como por ejemplo la producción de vehículos no tienen estos beneficios fiscales que sí tienen las empresas que venden el gas a las empresas productoras de electricidad, y se les aplicará la tasa citada del 1,5 % por la totalidad de la facturación de gas que realicen.

3º.- Vulneración del principio de autonomía financiera de los municipios. De acuerdo con lo expuesto, el último inciso del párrafo 6º de la letra c) del número 1 del artículo 24, del RDL 2/2004, es contrario al principio constitucional de autonomía financiera de los municipios recogido en el artículo 142 y 31.1 de la Constitución, ya que como se ha indicado se produce una utilización y aprovechamiento del dominio público local sin que el Ente Local obtenga ningún rendimiento a cambio de esa utilización o aprovechamiento del dominio público local cuando se trata de infraestructuras conductoras de gas natural que discurren por el dominio público local y a través de las que se transporta el gas hasta las Centrales Térmicas Tradicionales y a las CTCC, y sin embargo, el Ente Local no percibe ningún ingreso o tasa por esa utilización o aprovechamiento del dominio público, dándosele todo el beneficio a las empresas que distribuyen o comercializan el gas, sin que tengan que dar ninguna contraprestación al Ente Local por la utilización o aprovechamiento de ese dominio público.

4º.- Vulneración del principio de compensación de los beneficios fiscales establecidos en las leyes y responsabilidad patrimonial del Estado legislador. De acuerdo con lo expuesto, el último inciso del párrafo 6º de la letra c) del número 1 del artículo 24, del RDL 2/2004, establece un beneficio fiscal para las empresas comercializadoras y distribuidoras de gas natural, y este beneficio fiscal supone infringir el principio de autonomía financiera municipal y un grave quebranto para los ingresos de las arcas municipales, en el sentido de que antes de incluirse el último inciso del párrafo 6º de la letra c) del número 1 del artículo 24, del RDL 2/2004, las empresas distribuidoras y comercializadoras de gas liquidaban e ingresaban a los Entes Locales el 1,5 % de los ingresos brutos facturados por la venta de gas a las empresas productoras de electricidad (CT Tradicionales y CTCC), y desde la entrada en vigor del nuevo último inciso señalado que se añade a la ley, los Entes Locales dejan de ingresar estos recursos, por lo que se produce un quebranto de las arcas municipales. Es principio generalmente aceptado, y así se recoge en todas las legislaciones tributarias, y en concreto para el ámbito local en el artículo 9.2 de las distintas leyes dictadas en materia de Haciendas Locales (LHL, TR de la LRHL), que las leyes por las que se establezcan beneficios fiscales en materia de tributos locales determinarán las formas de compensación que procedan. Sin embargo, la Ley 62/2003, de 30 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y de orden social, que añadió el último inciso al párrafo 6º de la letra c) del número 1 del

artículo 24, con vigencia y efectos de 1 de enero de 2004, que establecía el beneficio fiscal para estas empresas vendedoras de gas a las empresas productoras de electricidad, no prevé ninguna compensación a los Entes Locales por este beneficio fiscal que introduce. Claramente se observa que se ha producido en la ley una omisión al no regular simultáneamente al beneficio fiscal que se concede, la compensación económica que procede transferir por el Estado a los Entes Locales por la pérdida de ingresos locales derivados del beneficio fiscal que se concede. Esta omisión de compensación económica a favor de los Entes Locales por la pérdida o disminución de los recursos locales como consecuencia del beneficio fiscal que se concede, en el caso que mediante ley no se apruebe compensarlo a los Entes Locales, puede dar origen a responsabilidad patrimonial del Estado Legislador, garantizado en el artículo 9.3 de la Constitución. Por lo expuesto, se entiende que se debe corregir esta situación y establecer legalmente las compensaciones que procedan a los Entes Locales por el beneficio fiscal introducido en la legislación citada y que ha supuesto una disminución de los ingresos de los Entes Locales afectados.

De conformidad con lo expuesto, y por la unanimidad de todos los miembros asistentes a la Comisión, se propone al pleno de la corporación la adopción de los siguientes

ACUERDOS:

1º. Solicitar al Gobierno del Estado y a los Grupos Parlamentarios de las Cortes Generales, que aprueben adoptar la iniciativa legislativa por la que se acuerde derogar el último inciso del párrafo 6º de la letra c) del número 1 del artículo 24, del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, que aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y todo ello en base a las justificaciones y razonamientos expuestos en el presente escrito.

2º. Solicitar también al Gobierno del Estado y a los Grupos Parlamentarios de las Cortes Generales, que aprueben adoptar la iniciativa legislativa por la que se acuerde compensar a los Entes Locales por el importe de la disminución de los ingresos locales dejados de recaudar como consecuencia y desde la entrada en vigor del beneficio fiscal introducido en el último inciso del párrafo 6º de la letra c) del número 1 del artículo 24, del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, que aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y todo ello en base a las justificaciones y razonamientos expuestos en el presente escrito.

3º. Dar asimismo traslado del presente Acuerdo al Ilmo. Sr. Ministro de Hacienda del Estado Español, a los efectos oportunos.

4º. Trasladar también el presente Acuerdo a la Federación Española de Municipios y Provincias, Federación Catalana de Municipios y Provincias, y a la Asociación Catalana de Municipios."

S'aprova per unanimitat.

10. Dictamen relatiu a l'aprovació del Compte general de l'Ajuntament de l'exercici 2004

"Vist el Compte General de l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs corresponent a l'exercici pressupostari de 2004, el qual està integrat per:

- a) el de la mateixa entitat.
- b) el de l'organisme autònom administratiu Patronat Municipal del Centre de Planificació Familiar.
- c) els de les societats mercantils de capital íntegrament propietat municipal, EUSAB,SA i PLA DE BESÒS,SA.

Atès que el Compte General, format per la intervenció municipal i retut per l'alcalde de la Corporació, està degudament justificat i constata els comptes i estats aplicables a aquesta entitat local i als que es refereix l'article 208 i següents del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, així com les Regles de la instrucció de comptabilitat per a l'administració local, aprovada per Ordre del Ministeri de Economia i Hisenda, de 17 de juliol de 1990, recollides en el títol VI, capítols I, II y III.

Atès que aquest ha estat exposat al públic durant els terminis establerts legalment, sense que s'hi hagi presentat cap reclamació, objeccions i observació, per la qual cosa el Ple de l'Ajuntament ho pot aprovar definitivament.

Examinat tot allò que antecedeix, la Comissió Especial de Comptes proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent

ACORD:

1. Aprovar el Compte general de l'entitat local de Sant Adrià de Besòs que es presenta i que correspon a l'exercici de 2004, integrada per:

- a) el de la mateixa entitat.
- b) el de l'organisme autònom administratiu Patronat Municipal del Centre de Planificació Familiar.
- c) els de les societats mercantils de capital íntegrament propietat municipal, EUSAB,SA i PLA DE BESÒS,SA

2. Trametre una còpia del Compte General aprovat a les entitats i organismes que assenyala la normativa legal."

S'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: (17) – PSC (15) i ICV-EUiA (2)

Abstencions: (4) – PP (3) i CiU (1)

11. Dictamen relatiu a l'aprovació de l'expedient de crèdits núm. 15

"Examinada la necessitat de tramitar expedient de modificació de crèdits al vigent Pressupost General, mitjançant la concessió de suplementos de crèdit finançats amb baixes per anul·lació, segons autoritza l'article 36.1 a i c) del RD 500/90, de 20 d' abril, atès l'informe de la intervenció de Fons, aquesta Comissió informativa proposa al Ple de l'Ajuntament la adopció del següent

ACORD:

1. Aprovar la modificació de crèdits núm.15 del Pressupost General, per concessió de suplementos de crèdit finançats amb romanents de Tresoreria per a despeses generals, segons autoritza l'article 36.1 c) del RD 500/90, de 20 d'abril, sent l'estat de modificacions el següent:

ESTAT DE DESPESES EN MÉS SUPLEMENTS DE CRÈDIT					
Func	Org	Econòmica	Específica	Denominació	Import
312	442	620.00.00	20050008	Adquisició terrenys servei deixalleria	100.129,00
410	452	226.08.56		Altres despeses diverses Esports	80.000,00
TOTAL DESPESES EN MÉS					180.129,00

ESTAT D'INGRESSOS EN MÉS					
Func	Org	Econòmica	Específica	Denominació	Import
		870,01	20050008	Incorporació de romanent de tresoreria per a despeses generals per finançar suplementos de crèdits.	180.129,00

TOTAL INGRESOS EN MÉS	180.129,00
------------------------------	-------------------

RESUM PER ARTICLES

ESTAT DE DESPESES EN MÉS

SUPLEMENTS DE CRÈDIT

Article 62	100.129,00
Article 22	80.000,00

TOTAL DESPESES EN MÉS 180.129,00

ESTAT D'INGRESSOS EN MÉS

INCORPORACIÓ DE ROMANENT

Article 87	180.129,00
------------------	------------

TOTAL INGRESSOS EN MÉS 180.129,00

2. Exposar al públic el present acord durant quinze dies hàbils, previ anunci al Butlletí Oficial de la Província i al tauler d'edictes de la corporació, conforme al previst a l'article 158,2 de la Llei 39/88, de 28 de desembre.
3. En el supòsit que no es presentin reclamacions contra aquest acord durant el període d'exposició pública, aquest s'entendrà definitiu sense necessitat d'un nou acord."

S'aprova per majoria absoluta amb el resultat següent:

Vots a favor: (17) – PSC (15) i ICV-EUiA (2)

Abstencions: (4) – PP (3) i CiU (1)

12. Donar compte dels decrets del regidor delegat pels quals es va disposar la contractació de diversos treballadors

Tot seguit, els assistents resten assabentats dels decrets del regidor delegats pels quals es va disposar la contractació dels treballadors següents:

- Salvador Lloret Pons, com a conserge
- Noemí García García, com a auxiliar administrativa
- Joaquina Hernández Aparicio, com a auxiliar administrativa

- Aránzazu Corrales Gordo, com a auxiliar administrativa

13. Donar compte del decret del regidor delegat, de data 14 de setembre, pel qual es va disposar el nomenament interí de la cap de Secció de Serveis educatius, serveis socials i promoció econòmica

A continuació, els assistents resten assabentats del decret del regidor delegat, del 14 de setembre, pel qual es va nomenar interinament Cristina Santacreu Ming, com a cap de Secció de Serveis educatius, serveis socials i promoció econòmica.

14. Assumptes urgents

No n'hi ha.

15. Precs i preguntes

El senyor Sabadell diu que ve de dues comissions informatives i demana que algú es faci càrrec de les actes, sense que ho hagin de fer els caps d'àrea.

Quant a la contaminació acústica referida anteriorment pensa que no s'ha de deixar que s'envaeixi el terme municipal de les fires de Barcelona.

També refereix que l'empresa que construeix el tramvia fa servir el nostre terme com a magatzem dels seus materials, i que en tot cas haurien de demanar llicència d'activitats.

Diu que l'aparcament de Joan XXIII cal tenir-lo controlat perquè ja està en mans de la Justícia.

Posa en dubte la legalitat dels contractes referits en matèria de personal.

Al Parc de la Pau hi ha un particular que està utilitzant la llum pública per a ús privat amb el risc que la companyia s'assabenti i talli el subministrament. Tampoc té permís d'activitat ni per fer les obres que ja s'han realitzat.

L'alcalde respon que el tema de la llum ja està apuntat i que es farà el tall d'immediat.

Quant a l'aparcament de Joan XXIII és un tema entre privats i està convençut que els funcionaris han fet el que havien de fer.

Tornant al tema del quiosc de la platja Fòrum diu que sí que té llicència d'activitats fins a finals de mes. Ha encarregat al senyor Víctor Iglesias que faci un informe del consum.

Quant al problema de les caravanes dels firaires l'alcalde va demanar explicacions li van contestar que pertanyien als firaires del barri del Besòs.

Pel que fa a les actes de les comissions informatives està totalment d'acord amb ell per tal de trobar una solució.

El regidor Joan Callau contesta referint-se a l'expedient de Joan XXIII que tota la informació està a l'abast de tothom tant a la mateixa Comissió Informativa com mitjançant els funcionaris encarregats de la seva tramitació.

El regidor Eduardo Fernández es refereix a les contractacions, dues de les quals són per substitucions i la resta són per donar suport administratiu fins a finals d'aquest any, però en tot cas són perfectament legals.

El regidor Sabadell contesta al senyor Callau referint-se a una reunió prèvia a la Comissió de Territori i diu que ara les coses han canviat.

També diu que avui hi ha més caravanes que fa dies.

L'alcalde s'interessa per la zona on ha vist les caravanes, que no és el Park-and-Rider, a l'altre costat de les rondes per sobre del port, per tant es tractaria d'una concessió privada.

El regidor Joaquim Miquel diu que el quiosc de la platja del Fòrum està subjecte a un plec de clàusules igual que ho està el quiosc de begudes de la Rambleta i que en tots dos casos paguen la llum mitjançant la corresponent liquidació.

El regidor Joan Callau respon a la qüestió de l'aparcament i recorda que es troben a l'espera del que resolgui el tribunal del litigi entre els particulars.

El regidor Sabadell diu que s'ha presentat una demanda contra algú.

L'alcalde li respon que fins a la data no ha entrat al registre cap demanda.

El regidor Salvador Aragall diu que demanaran informació i que no els importa molestar l'equip de govern ja que és la seva obligació.

Quant a l'accés a Badalona per l'avinguda d'Eduard Maristany que ha estat tallat i ara s'ha transformat en una via privada per decisió unilateral de l'Ajuntament de Badalona i ells entenen que és un perjudici pels veïns de

Sant Adrià que es desplacen en cotxe i que la solució de l'Ajuntament de Badalona de convertir una via pública en privada per la construcció del nou port, sense haver consultat amb administracions superiors que coordinen els accessos entre municipis, no és correcta.

En segon lloc, es refereix a la proposta del geriàtric que van fer a l'últim ple, demanen un seguiment de la mateixa, en els termes que ells indicaven tot utilitzant l'edifici del Consell Comarcal que es troba a les immediacions del camp de futbol Ruiz Casado.

Un altre tema és la zona blava d'aparcament dels carrers de Sant Adrià que ha estat funcionant durant tot el més d'Agost i que, tot i haver-hi aparcaments lliures, s'ha continuat sancionant, cosa que, per exemple, no es fa a Barcelona, i, per tant, demana que en anys posteriors sigui gratuïta.

Es queixa al regidor d'esports que no hi hagi cap indicació per anar al camp municipal de futbol "Ruiz Casado" i que també ha desaparegut la placa exterior del mateix camp des que duren les obres de reforma.

També vol transmetre un cert neguit de la gent jove que té que sortir de Sant Adrià per trobar espais d'oci perquè aquí no n'hi ha, per tant, proposen que al nou espai d'equipaments municipals on està previst construir el mercat, es pogués compatibilitzar amb cinemes i boleres per tal que la gent jove no hagués de sortir del municipi per gaudir del temps d'oci.

Per últim vol agrair la seva presència a tots els regidors que van assistir al memorial del regidor José Luis Ruiz Casado.

L'alcalde contesta al senyor Aragall que hi ha certes coses que es poden fer de manera més immediata, com ara la senyalització del camp de futbol municipal, la placa del qual possiblement ha estat treta a causa de les obres.

Quant al cobrament de l'aparcament durant el més d'agost manifesta que sí que estan d'acord per donar llibertat d'estacionament.

Quant al tema de les activitats d'oci pensa que és una qüestió d'iniciativa privada segons les prospeccions de mercat i no és una qüestió d'identitat de poble.

Pel que fa al geriàtric l'acceptació de la proposta per la conselleria de Benestar social ja ha estat iniciada i espera en breu poder donar bones notícies.

Quant al port, manifesta que ja estava dissenyat amb un canal que anava cap al polisportiu olímpic i creu que faran un vial nou en substitució del que hi havia, amb un pont nou allà on era el carrer de la Cross i connectarà amb el

carrer d'Indústria, i en aquest sentit els demana ajuda, ja que el PP de Badalona està treballant en aquest assumpte.

El senyor Salvador Aragall diu que ja ha parlat amb el senyor García Obiol del PP de Badalona i li ha exposat el seu punt de vista, tot i que no coincideixen, ja que cada un defensa els interessos del municipi que representa.

El regidor Joaquim Miquel contesta que en referència a l'accés tallat de Badalona és la Mancomunitat qui ha de dir si es tracta d'un carrer de la xarxa metropolitana o si bé és de la xarxa local. En aquest últim cas mirarien igualment de reclamar.

El regidor Domingo Soto li respon que hi ha un altre projecte que contempla una altra solució per a les barreres.

I, no havent-hi més assumptes per tractar, s'aixeca la sessió a les 20 hores del dia de la data, de la qual s'estén aquesta acta que, un cop llegida i trobada conforme, firmen amb mi, el secretari, tots els assistents. Certifico.